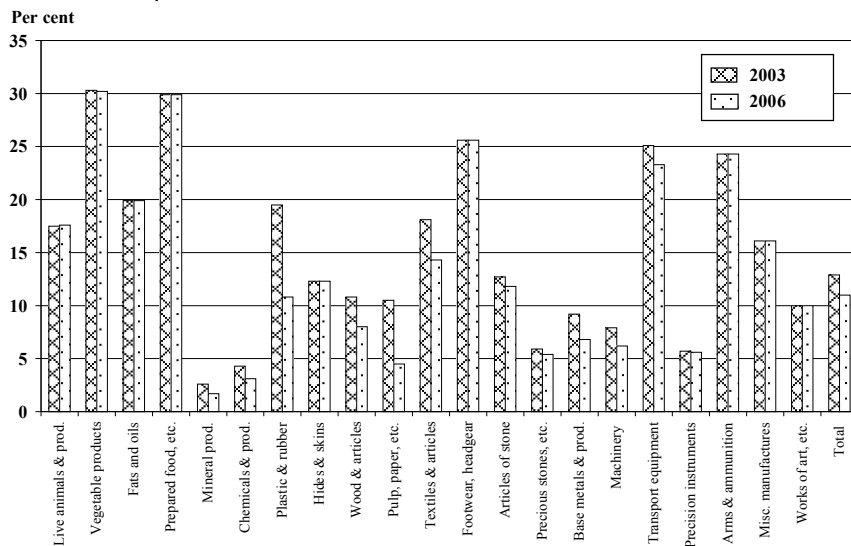


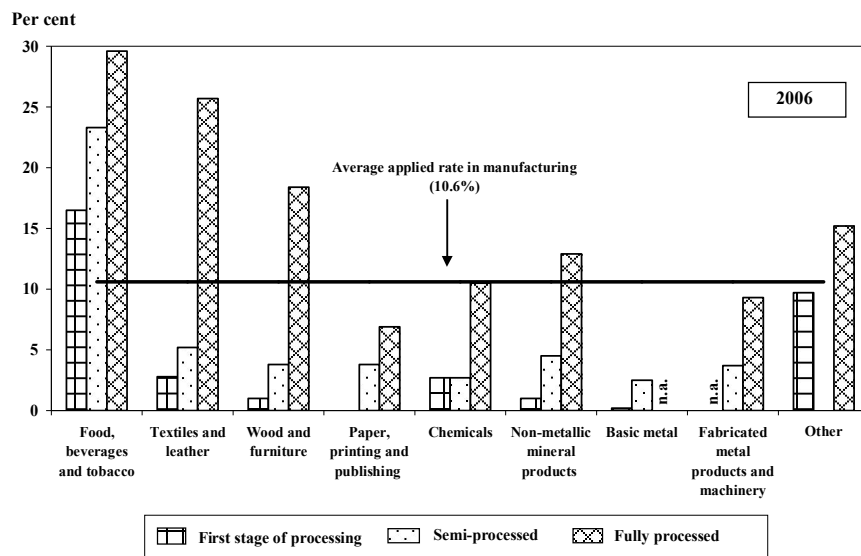
โครงสร้างอัตราภาษีศุลกากรของไทยนั้น มีการผูกพันภาษีศุลกากร (Bound Tariff) ร้อยละ 73.7 ของทุกรายการอัตราภาษีศุลกากร (percent of all tariff lines) อย่างไรก็ตามสินค้าอาทิเช่น สารเคมี ปุ๋ย เยื่อกระดาษ เครื่องมือการขนส่ง และเหล็กและเหล็กกล้ายังอยู่นอกการผูกพันภาษีศุลกากรดังกล่าว (unbound tariff lines) หากพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง (Simple Average applied MFN tariff rates) จะพบว่า ภาษีศุลกากรของโลหะพื้นฐาน และผลิตภัณฑ์โลหะพื้นฐานมีอัตราเก็บประมาณร้อยละ 7 ซึ่งมีอัตราใกล้เคียงกับเครื่องจักร ขณะที่อุปกรณ์การขนส่งมีการเรียกเก็บภาษีศุลกากรสูงเกือบร้อยละ 25 นอกจากอัตราภาษีศุลกากรรายสินค้าแล้ว หากจะพิจารณาอัตราภาษีศุลกากรจากต้นน้ำ (First Stage of Processing) กลางน้ำ (Semi-processed) และปลายน้ำ (Fully-processed) จะพบว่าอัตราภาษีดังกล่าวเพิ่มขึ้นตามลำดับ แต่มีอัตราภาษีค่อนข้างต่ำประมาณร้อยละ 5 ทั้งโลหะพื้นฐาน (Basic Metal) และผลิตภัณฑ์โลหะและเครื่องจักร (Fabricated metal products and machinery) อัตราภาษีศุลกากรของสินค้าหมวด HS72 ได้มีการปรับปรุงครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2550 และยังไม่มีการลดภาษีลงไปอีก

แผนภาพ 1: ค่าเฉลี่ยของอัตราภาษีศุลกากรที่เก็บจริง (Simple Average applied MFN tariff rates) แยกตามกลุ่มรหัสพิกัดอัตราศุลกากร (Harmonized Code) ในปี 2003 และ 2006



Note: Including AVEs for non-ad valorem rates, as available. Where AVEs are not available, the ad valorem part of alternate rates is used. Excluding in-quota rates.

แผนภาพที่ 2: การเพิ่มขึ้นของอัตราภาษีศุลกากร แยกอุตสาหกรรมตามรหัส ISIC 2 หลักในปี 2003 และ 2006



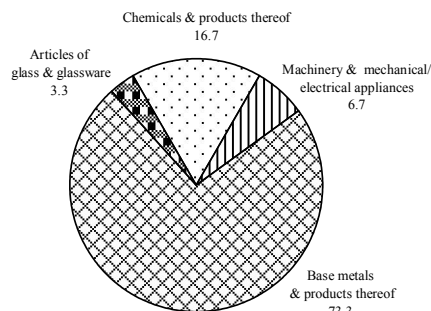
n.a. Not applicable.

Note: Calculations include AVEs, as available. In case of non-availability the *ad valorem* part of alternate rates is taken into account. Excluding in-quota rates.

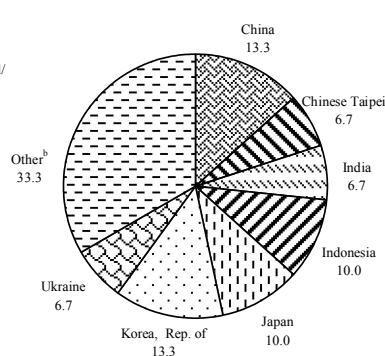
ที่มา: Trade Policy Review

แผนภาพที่ 3: การใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดในช่วงปี 2002 - 2006

(a) Initiations by product



(b) Initiations by origin



^b Algeria, Argentina, the European Communities, Kazakhstan, Malaysia, Romania, Russian Federation, Slovak Republic, South Africa, and Venezuela, with one initiation each (3.3% of total initiations).

ที่มา: Trade Policy Review

ตารางที่ 1: มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (31 ธันวาคม 2006)

Product	Country/customs territory	Date of imposition	Definitive duty in force (c.i.f.)
H-section	China	10/10/02	27.81%
Glass block	Indonesia	05/08/05	14.27-50.59%
Cold-rolled carbon steel, sheet and strip in coils and cut-to length	Kazakhstan	25/01/03	26.36%
	Russian Federation	25/01/03	35.80-64.70%
Flat-rolled products of stainless steel	Chinese Taipei	13/03/03	0.00-33.99%
	EC	13/03/03	10.02-25.57%
	Japan	13/03/03	0.00-50.92%
	Republic of Korea	13/03/03	50.99%
Flat hot-rolled steel in coils and not in coils	Algeria	27/05/03	33.26%
	Argentina	27/05/03	37.94-53.09%
	Chinese Taipei	27/05/03	3.45-25.15%
	India	27/05/03	26.81-31.92%
	Indonesia	27/05/03	24.48%
	Japan	27/05/03	3.22-36.25%
	Kazakhstan	27/05/03	109.25%
	Republic of Korea	27/05/03	13.96%
	Romania	27/05/03	27.95%
	Russian Federation	27/05/03	24.20-35.17%
	Slovak Republic	27/05/03	51.95%
	South Africa	27/05/03	128.11%
	Ukraine	27/05/03	30.45-67.69%
	Venezuela	27/05/03	78.44%
Citric acid	China	09/01/04	28.70-38.10%
Cathode ray tubes	Malaysia	22/10/05	7.00%

ที่มา: Trade Policy Review

ในส่วนของการที่มีใช้ภาชนะนั้น ประเทศไทยมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping) หลายกรณีโดยเฉพาะสำหรับเหล็กรีดร้อน (Hot-rolled Steel) ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อการขาดแคลนอุปทาน ในระหว่างที่มีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด จากประสบการณ์ดังกล่าวคณะกรรมการตอบโต้การทุ่มตลาดถึงกับต้องตัดสินใจผ่อนปรนและระงับใช้มาตรการดังกล่าว และยอมลดภาระภาษีลง เหตุการณ์ดังกล่าวได้เกิดขึ้นในกลางปี 2547 ซึ่งกล่าวได้ว่าภาครัฐที่รับผิดชอบได้คำนึงถึงผลกระทบของมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดต่อทุกภาคส่วน มิใช่จะมุ่งแต่การปกป้องอุตสาหกรรมภายในประเทศเพียงด้านเดียว